



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-2651/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom STAKLO CENTAR d.o.o., OIB 44085888640, Zagreb, Medarska ulica 69, 7. travnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom STAKLO CENTAR d.o.o., OIB 44085888640, Zagreb, Medarska ulica 69.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 7. travnja 2023. u 11,00 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Hrvoje Ljubas OIB 89014252886, Zagreb, Kolarova 9.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom STAKLO CENTAR d.o.o., OIB 44085888640, Zagreb, Medarska ulica 69.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 14. rujna 2022. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 52.463,94 kn, te je imao 1 zaposlenog.

2. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik 6 vozila (koja su objavljena u razdoblju od 2012.-2018.). Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja sud je utvrdio da za dužnikova vozila s registarskim oznakama ZG2353GB, ZG7597I, ZG4386G, ZG5519DI, ZG2892G i ZG4899BK informacijski sustav ne raspolaže podacima o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti.

4. Dužnikov zastupnik po zakonu je dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem je naveo da dužnik ima imovinu - uredski inventar vrijednosti 12.251,44 kn i zalihe materijala i robe u iznosu od 282.546,08 kn, a osim toga ima i tražbine prema kupcima u iznosu od 159.634,19 kn. Na ročištu 30. studenoga 2022. naveo je da se radi o nabavnoj vrijednosti inventara i zaliha, da navedene zalihe materijala i robe sada nemaju nikakvu vrijednost, budući da se radi o ostacima materijala i oštećenim materijalima, koji se nalaze na adresi Zagreb, Ilica 217, te su smještene poslovnom prostoru ranijeg zakupodavca te da po njegovoj ocjeni ostatke i oštećene dijelovi stakla nije moguće iskoristiti, niti unovčiti, jer se radi djelomično o ostacima uzoraka stakla, ostacima okvira za slike i sl., a za vozila navedena u uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila je naveo da više nisu u vlasništvu dužnika, budući da su zbog starosti rashodovana i predana na otpad.

5. Rješenjem od 19. prosinca 2022. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da vozila navedena u uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila nisu više u knjigama društva, iz računovodstvenog stanja imovine na 31. prosinca 2022. proizlazi da je cijena vozila 0,00 eura odnosno da se više ne vode u poslovnoj evidenciji, a prema izjavi dužnikovog zastupnika po zakonu su zbog starosti rashodovana i predana na otpad. Iz fotografija poslovnog prostora priloženih izvješću gdje se između ostalog, nalazi i uredska oprema u vrijednosti od 1.626,04 eura (12.251,44 kn) koja je u potpunosti otpisana te stoga njezina neto knjigovodstvena vrijednost u knjigama je 0,00 eura. Prilikom stupanja u ured, utvrdio je kako je namještaj odnosno uredska oprema zastarjela, te se sastoji od dva računala koja nemaju tržišnu cijenu, uzevši u obzir starost, te uredskog namještaja koji je dotrajavao te kao takav nije atraktivan za prodaju. Zaključuje da dužnik ne raspolaže pokretnima koje imaju utrživu vrijednost. Uvidom u stvarno stanje zaliha utvrdio je kako je ista oštećena, odnosno da se sastoji od već prethodno iskorištenih dijelova pa je to uglavnom kalo, rasip te drugi ostaci, koji su za otpis. Prema zapisniku inventure sastavljenom 19. svibnja 2022. godine na lokaciji dužnika utvrđeno je i otpisano zaliha u vrijednosti 14.733,71 eura (111.011,15 kn), a kao razlozi otpisa navedeni su „oksidiranost, lom, oštećene i sl.“. Zaključuje da zalihe zbog svoje oštećenosti, dotrajalosti, ostataka nije moguće iskoristiti, prodati ili na neki drugi način unovčiti. Potraživanja su zastarjela te je u razgovoru s dužnikovim zastupnikom po zakonu zaključeno da se ne mogu naplatiti zbog zastare ili zbog činjenice da ti dužnici više ne postoje. Na ročištu održanom 16. veljače 2023. je dodao da je u međuvremenu dužnik

dostavio dva računa iz kojih proizlazi da su na otpad predana dva vozila navedena u Uvjeranju Stanice za tehnički pregled, kao i skupna predaja ostalih vozila na otpad.

6. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka.

7. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

8. Iz Potvrde Financijske agencije od 6. listopada 2022. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 142 dana.

9. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 17. svibnja 2022.), i to u iznosu od 20.894,21 eura.

10. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

11. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 16. veljače 2023. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 916,45 eura¹ / 6.905,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 16. veljače 2023.

12. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s rješenjem, a predujam od 663,61 eura / 5.000,00 kn koji je Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

13. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

14. Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

15. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljnje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 7. travnja 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. sudski registar – elektronski – po donošenju
elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30857-4e22e**

Kontrolni broj: **0a187-517ca-78470**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.